

米开朗琪罗诗画创作中的人文主义伦理思想

The Ethics of Humanism in Michelangelo's Poetry and Painting

应宜文 (Ying Yiwen)

内容摘要: 本文从诗画互文的视角总结米开朗琪罗从伦理启蒙、伦理困境、伦理选择向肩负社会责任的伦理转型。他的诗歌以壮怀见魂，绘画以壮美见义；他创绘天顶画表现人物“斯芬克斯因子”，力图建立文艺复兴人文主义伦理体系，其伦理价值和影响力助推欧洲市民阶层兴起；他的《末日审判》传播人文主义伦理观及革新思想，反映欧洲中世纪道德文化观念向近代人文主义伦理思想的嬗变；他具有诗人、画家、雕塑家和思想家的多重伦理身份；他的诗歌始终是其绘画的灵魂。本文旨在探究米开朗琪罗多重伦理身份融合而形成的人文主义伦理思想。

关键词: 米开朗琪罗；伦理身份；伦理困境；人文主义伦理观；诗画互文

作者简介: 应宜文，浙江传媒学院国际文化传播学院教授，主要研究方向为跨艺术诗学、艺术学理论、比较文学研究。本文为国家社会科学基金一般项目“米开朗琪罗诗歌跨艺术特质与文明互鉴研究”【项目批号：23BWW073】的阶段性成果。

Title: The Ethics of Humanism in Michelangelo's Poetry and Painting

Abstract: From the perspective of poem-painting intertextuality, this paper sorts out Michelangelo's ethical evolution: from ethical enlightenment, confronting ethical predicaments and making ethical choices, to ultimately undertaking social responsibilities. Michelangelo's poems embody inner spirit through noble aspirations, while his paintings interpret moral righteousness via sublime aesthetics. He created The Sistine Chapel Ceiling to express the 'Sphinx factor' in character, hoping to establish a Renaissance humanistic ethical system. The ethical value and influence of his poetry and paintings contributed to the rise of the European middle class. His painting Last Judgement promotes humanistic innovative ideas and the ethics of humanism. His integrated multiple ethical identities reflected in poetic and visual creations mirror the shift from medieval European moral and cultural notions to modern humanist ethical thoughts. He embodies the multifaceted ethical identities of a poet, painter, sculptor, and thinker but his poetry is the soul of his artistic

creation. This paper aims to explore Michelangelo's multiple ethical identities and the humanist ethical philosophy that emerged through the fusion of his poetry and paintings.

Keywords: Michelangelo; ethical identity; ethical predicament; the ethics of humanism; intertextuality between poetry and painting

Author: **Ying Yiwen** is Professor at the School of International Culture and Communication, Communication University of Zhejiang (Hangzhou 310018, China). Her academic research focuses on interdisciplinary studies on poems, art theory and comparative literature studies (Email: yingyiwen@vip.126.com).

“从历史的发展说，文艺复兴时期人文主义的伦理思想，构成了欧洲伦理学史上从中世纪发展到近代的一个重要环节”（聂珍钊 116）。作为思想解放运动的文艺复兴起源于意大利且逐渐波及整个欧洲，文学与艺术领域的伦理思想演进也应运而生。无论是文学家但丁（Dante Alighieri）或艺术家乔托（Giotto di Bondone），还是彼特拉克（Francesco Petrarca）、薄伽丘（Giovanni Boccaccio）、达·芬奇（Leonardo da Vinci）和拉斐尔（Raffaello Sanzio da Urbino），其创作成就主要呈现在文学领域或艺术领域，而同时囊括整体文学与艺术、真正体现“文艺”复兴的，则是米开朗琪罗·博纳罗蒂（Michelangelo Buonarroti）。

西方学者华莱士（William E. Wallace）在《米开朗琪罗：艺术家、其人及其时代》（*Michelangelo: The Artist, the Man, and His Times*, 2011）指出“米开朗琪罗的诗歌是文艺复兴时代最伟大的文学作品”（203）。从经典作品中可照见米开朗琪罗创作对后世的影响。莎士比亚十四行诗第24首便可能从米开朗琪罗的诗歌中汲取了灵感。布莱克（William Blake）十分钦佩米开朗琪罗，研摹并收藏他的作品；罗塞蒂（Dante Gabriel Rossetti）为他创作十四行诗《米开朗琪罗之吻》（“Michelangelo's Kiss”）。尽管诗人和学者们已经关注到了米开朗琪罗诗歌及其艺术的重要性及对他的作品的研究，但是，他们尚未从诗画互文的视角探讨米开朗琪罗的伦理身份、伦理困境及其人文主义伦理思想。

一、伦理启蒙与四重伦理身份建构

人的自然选择始于伦理混沌，因此需要启蒙。¹米开朗琪罗幼年时丧母，父亲不得已将他送到赛蒂纳诺（Settignano），由一位石匠（及其家庭）抚养。他虽出生贵族家庭，却未能在原生家庭中接受系统的伦理启蒙教育。据乔治·瓦萨里（Giorgio Vasari）和阿斯卡尼奥·孔迪弗（Ascanio Condivi）的传记所述：“他由奶妈抚养，奶妈的父亲是一位石匠，奶妈的丈夫也是一位石匠”（Cosmo

1 参见 Nie Zhenzhao, “Ethical Literary Criticism: A Basic Theory,” *Forum for World Literature Studies* 2 (2021): 189-207.

5)。石匠一家潜移默化地影响了他，从掌握雕塑技艺乃至对艺术造型的审美熏陶，使他初步受到劳动伦理、手艺传承等世俗伦理启蒙并开始产生伦理意识。“人的身份是一个人在社会中存在的标识，人需要承担身份所赋予的责任与义务。身份从来源上说可以分为两种，一种是与生俱来的，如血缘所决定的血亲的身份。一种是后天获取的，如丈夫和妻子的身份。从起源上说，人的身份是进行自我选择的结果。”¹米开朗琪罗在诗中始终对雕塑倾注独特的情感，“我的美名，用雕塑告示人我仍然屹立”（杨德友 49）。他对待每一次创作都充满激情且一丝不苟，“把我提升到如此高度的只有美：我雕刻、绘画这高度，竭尽全力”（杨德友 65）。1488 年始，他先后在多梅尼科·吉兰达约（Domenico Ghirlandaio）和贝托尔多·迪·乔瓦尼（Bertoldo di Giovanni）那里做绘画学徒。其各个时期的诗歌创作，展现他对艺术的热衷，诗句在字里行间体现他的雕塑草图及其绘画形象的轮廓。儿时经历和他的秉性为他建立雕塑家、画家的伦理身份奠定了基础。

米开朗琪罗自幼热爱诗歌创作，他恰逢文学启蒙的契机，文学启蒙使他逐步超越伦理混沌的阶段。1489 年洛伦佐·德·美第奇（Lorenzo de' Medici）请吉兰达约推荐两位最优秀的学徒，关键时刻吉兰达约推荐了米开朗琪罗，这是他人生一次绝好的机会。在洛伦佐的府邸，来访的著名学者和独步一时的作家十分看重这位后生，经常与米开朗琪罗交谈，使他受到广博的文学熏陶，他的文艺才能在意大利学者和作家圈内广受认可。他在与学者作家的交流中，深化了对伦理问题的认知，其人文主义伦理意识的萌芽亦可追溯于此。少年的他从自然本能转向后天培养，这一段经历既是文学启蒙，又是人文主义伦理启蒙。他敏而好学，求知欲超过常人，他受古罗马、古希腊传世作品影响颇深，又求教于人文主义的先行者、文艺复兴初期“文学三杰”诸学问，奠定了他的人文主义伦理思想基础。洛伦佐去世后，“米开朗琪罗前往博洛尼亚成为乔凡·弗朗西斯科·阿德罗凡迪的门客，据传记所述，自那时起米开朗琪罗开始撰写诗歌，他研读彼特拉克和但丁的诗歌，从传统意义上讲，他又被同时代人公认是一位优秀的注释专家（对诗歌文本的注释者）”（Terraroli 9）。通过对古典文本、诗歌文本的注释及研究，他逐步萌生了思想开明、公平待人、忠贞不渝的伦理意识。据考，《米开朗琪罗诗歌全集》第 41 首“高贵的灵魂，像一面镜子”（Nims 25）、第 66 首“我会善待需要帮助的灵魂”（Nims 50）、第 84 首“从墨水，从手握的笔，我滔滔不绝”（Nims 63）等诗歌均为彼特拉克的诗体结构。米开朗琪罗诗歌的伦理评价重心由专注神力转移到关注人的尊严、成就、情感和心理世界。“就像一位光明天使，优雅美丽，/ 纯净人的思想，赠给世界荣誉”（杨德友 125）。他将人文主义伦理思想喻为“光明天使”，诗文展开对人自身的关爱，对高尚人格的赞美，激

1 参见 Nie Zhenzhao, “Ethical Literary Criticism: Sphinx Factor and Ethical Selection,” *Forum for World Literature Studies* 3 (2021): 383-398.

发人向善仁爱。从他的诗作中，可以感受到一种依凭人类精神力量、奋力改善世界的心路历程。诗歌为人们提供道德情感的精神寄托，由此奠定了他作为诗人的伦理身份。

文艺复兴思潮兴起，欧洲中世纪文化与陈旧道德观念却余音未了，米开朗琪罗不仅以艺术造诣承载人文主义伦理思想，更是通过诗歌和书信表达他对伦理困境的挣扎与社会改革的思想。据考证，他为但丁创作三首诗歌，并在多首诗中追忆但丁及其《神曲》。“在思想内容上，《神曲》是一个充满矛盾的庞杂的统一体，有着十分鲜明的双重性，体现了但丁作为新时代歌手的进步性和中世纪诗人的局限性”（吴笛 870）。《神曲》的特质是很能触发米开朗琪罗诗歌创作灵感的，“关于他，我们难以说完应说的言语，/ 因为即使盲人也能看见他的无限光明”（杨德友 96）。这一诗节“关于他”特指但丁，但丁的人文主义思想顺应时代发展与伦理思想演进之趋势，是具有进步意义的一股新生力量。米开朗琪罗将但丁视为楷模，体现两者在思想革新层面应和而鸣。他在诗中不仅为但丁遭遇磨难而痛心疾首，还以诗歌揭示欧洲中世纪的封建礼教统治。“正如他的流亡举世无双那样，/ 世间一切伟人难以与他比拟”（杨德友 97）。诗句表达他对但丁的敬怀，对但丁革命精神的评价震古烁今。他在诗中如此表达：“然而，但愿我变成他！遭人白眼、/ 背弃，生来如此，遭受这样的命运——/ 若能如此，我不惜放弃珍贵的一切”（杨德友 91）。此诗表明他对但丁的人生苦难惺惺相惜，共同的改革思想使他怀有同理心。

“文艺复兴时期，新兴资产阶级对以人文主义思想为核心的伦理道德观念的张扬，集中地表现在两个方面。一是揭露封建礼教和基督教道德的虚伪，抨击禁欲主义道德的愚昧和残忍”（聂珍钊 115）。米开朗琪罗深受但丁的影响，当身陷伦理困境中，他冒险做出为人文主义伦理道德及时代先锋发声的伦理选择，他敢于冲破封建思想的禁锢，从伦理道德上否定封建礼教，积极提倡以人为本、众生平等的人文主义伦理思想。他以诗代言讽刺教皇尤利乌斯二世（Pope Julius II），诗中写道：“阁下！您只听信虚伪的话 / 奖赏那些与真理为敌的小人”（Saslow 73）。他从渴望正义逐步向维护正义和肩负社会责任的伦理观转型。“我们需要的，是正义的天平和利剑 / 而非伪善的附和”（Saslow 73）。米开朗琪罗诗歌的审美品格和伦理思想具有鲜明的人文主义特质，无论是褒扬但丁的诗歌，还是体现人文主义伦理特质的诗歌，构建了他作为思想家的伦理身份。他的天赋、秉性及其布满艰辛和挑战的人生阅历使他拥有多重伦理身份，最为典型的是他作为诗人、画家、雕塑家和思想家的四重伦理身份。

二、从伦理困境向肩负社会责任的伦理转型

米开朗琪罗在中年时渐入诗画创作高峰期，他的作品力图表现人文主义

伦理道德意蕴，其作品中充满层见叠出、进退两难的矛盾，经历伦理选择的考验。他被委以重任坚守在重要的公共建筑内创作《西斯廷礼拜堂天顶画》（The Sistine Chapel Ceiling）。历时四年，他凭借自己的伦理思想重述了《创世纪》的故事，巨作近六百平方米，画境笼罩着整个穹顶，公共建筑内的大型天顶画较之以文字呈现的《创世纪》文本更有视觉冲击力，其伦理宣教功能比以往任何绘画都更能体现米开朗琪罗的人文主义伦理思想及文化精髓。为呈现创作主题的伦理教化作用，他对画中的每一位人物形象精心设计，在《光明与黑暗分离》（“The Separation of Light From Darkness”）这一叙事画境，他通过人物塑造凸显善与恶的永恒对立，从艺术创作表现人类道德的基础。《大洪水》（“The Deluge”）所展现的悲剧场景，危难之际一群人为争夺立足之地而打斗，而品德高尚之人却在拯救溺水者，米开朗琪罗清晰地描绘各种人物角色的“兽性因子”和“人性因子”使画面形成鲜明的对比：此画境一方面批判了打斗者行径的道德沦丧；另一方面宣扬了施救者见义勇为的精神。米开朗琪罗将作品的叙事内涵与人物的“斯芬克斯因子”表现得淋漓尽致，引导观众进行伦理反思。

如果说，呈现在众人面前的《西斯廷礼拜堂天顶画》是一幅唯美且富有伦理教诲意义的传世之作，那么，该作品背后蕴藏了米开朗琪罗无尽的艰难困苦及伦理两难，他经历了生与死的考验、自利与利他的伦理困境。考证其创作时间可知，天顶画的构思始于1507年，在博洛尼亚的瘟疫大爆发时期，作为兄长，他写给两位胞弟的多封防疫书信充满了他的家族责任感和道德心。尽管诗画创作任务迫在眉睫，但强烈的道德责任感使他仍在书信中关心百姓安危。他在信中写道：“瘟疫在博洛尼亚非常普遍，当地百姓还没有意识到此病是致命的。如果这位医生能来博洛尼亚将是一件好事，他或许可以用自己的经验告诫当地百姓，他们会因此受益匪浅”（Vaughan 36）。他在字里行间传递温情与人文关怀。1508年，米开朗琪罗起笔绘制并全身心倾注于艺术创作之中。1508至1512年间，米开朗琪罗创作十四行诗倾述心声，题为《我长出了瘤》（“I'ho gia fatto un gozzo”），诗中写道：“络腮胡子朝天，项背挂在双肩，/高挺起鸡胸脯，这是我的容颜。/你看，从画笔上滴下颜料点点，/我的脸像地板，涂得色彩斑斓”（杨德友 4）。他以诗自嘲，通过“项背挂在双肩”、“高挺起鸡胸脯”等身体意象表述，犹如雕塑般的视觉形象语言在诗中塑造他苦中作乐的形象，其创作思绪体现由内（诗歌的精神内涵）向外（绘画的视觉再现）的交互融合，反映他内心的伦理困境。值得关注，诗稿原作右下方，他手绘一幅戏谑式的自画像速写。以简练而富有趣味的线条勾勒出他作画时的艰难姿态，凸显他在创作中的矛盾与冲突。

实质上，围绕诗画创作这一伦理主线，米开朗琪罗此刻深陷伦理困境之中：一方面，他在诗中抱怨如此艰辛的天顶画创作简直是自欺欺人，当时意大利爆发致命的瘟疫，倘若从自私的角度考虑，他急需采取自我保护躲避瘟疫，放

下画笔，即刻离开。另一方面，通过对诗歌原稿上徒手绘制的自画像进行剖析，米开朗琪罗反复进行自我批判，他自我审视所肩负的伦理责任和义务。面临伦理困境，米开朗琪罗将变革求新的伦理思想融入他的天顶画创作之中，他根据其秉持的人文主义伦理观塑造具有真实人格特征的神祇形象。从作品整体解析，画境的布局别出机杼，壁画的人物容貌惟妙惟肖，画面的视觉叙事方式别开生面，呈现公共建筑内大型天顶画传达的伦理价值。从其伦理道德的发展轨迹来看，米开朗琪罗虽在诗中呻吟疾苦，但此诗最后补注一句“守住我濒死的绘画”（杨德友 5）。米开朗琪罗认清事态的本质之后，转念奉献于民众，他毅然坚持日复一日创作天顶画，他勇开先河将自古以来墨守成规的程式化的圣像画法变革为现实主义且生活化的常人，此画所传达的伦理价值，契合并可能影响了正在兴起的市民阶层的精神诉求。

1492 年洛伦佐去世的噩耗使米开朗琪罗的处境逆转，正是从那时起，米开朗琪罗以诗歌创作为精神支撑，命运多舛促使米开朗琪罗突破了自我中心主义、享乐主义的狭隘思想，朝着富有同理心、责任心并希望帮助他人减轻痛苦的伦理道德和伦理选择演进。在他的视野中，诗画创作不仅是表达人文主义伦理思想的方式，更是一种完成伦理选择、实现社会公共传播的途径。诗歌呈现他的社会责任意识从犹豫到坚定的转变过程，诸如“因而，亲爱的阁下，在您的内心世界 / 骄傲与怯懦交织，还有善意的幻想”（Mastrocola 103）。诗句阐释他内心在自我意识与群体意识的平衡中徘徊。“我们愿超越百般伪饰 / 直到博得不朽的大爱”（Mastrocola 164）。诗文体现他肩负社会责任的伦理观逐步形成。最终，米开朗琪罗以诗言志：“烈火与洪流无法让我悲痛； / 我带给盲目的人光明， / 我将治愈一切的创伤”（Vaughan 301）。这一诗节表明他决意突破伦理困境的壮志。在现实生活中他经常接济生活困顿之人，甚至，他受命作为建筑师设计圣彼得教堂圆顶时，他在合约中写明“为这座建筑改造，不收分文”（Vasari 155）。可见，米开朗琪罗超然地走出了个人安危与艺术责任冲突的伦理困境，他终究选择舍己为人、甘于奉献，做出了正确的伦理选择。

三、多重伦理身份融合的伦理审思与创作

“一个人在社会中存在的标识，人需要承担身份所赋予的责任与义务”（聂珍钊，《文学伦理学批评导论》263）。米开朗琪罗具有诗人、画家、雕塑家、思想家、建筑师、注释专家等多重身份，然而，他的多重伦理身份的支撑点是他的诗歌创作。据文献考辨，米开朗琪罗关于伦理审思和追求善行美德的诗歌创作贯穿了他一生，他的诗文中显见采用“Virtù”（美德，现代意大利语，源自方言）和“Virtute”（美德，古代意大利语，源自拉丁语）的诗歌共 15 首。他又以隐喻、双关、设问方式创作大量蕴涵伦理道德哲思的诗歌，尤其是他的诗歌对其壁画创作具有重要的支撑作用，诗歌成为他艺术创作的灵魂及思维

的重心，诗歌淬炼出他的精神本质与伦理思想。米开朗琪罗的多重伦理身份成为一个交织点，使他能够通过大型壁画创作以转换性的方式表达他的人文主义伦理思想，他的诗画创作凸显人文主义伦理思想及道德教诲意义。他的诗歌与绘画是融通的，他的多重伦理身份更是融合的。任何一件艺术创作均有核心思想的支撑，那么，《末日审判》的创作主旨与伦理思想源自米开朗琪罗的诗歌创作。

保罗·马斯特罗科拉（Paolo Mastrocola）主编的意语版《米开朗琪罗诗歌全集》第227首诗写道：“神性的‘手臂’取走他美丽的余烬，/这里已无残留。不等到审判之日来到”（杨德友 52）。米开朗琪罗在诗中再现了《神曲》的伦理教化作用，又将这首诗歌的意境酝酿、转化、再创为视觉语言的画境。尤为重要的是，米开朗琪罗的诗歌是他人文主义思想的真实映现，他在诗中低吟寻觅自我救赎与精神升华，暮年，他心怀谦逊，在诗歌中追求完美的人性，崇尚道德榜样，体现他一生不断追寻的伦理反思与觉醒。无论是诗歌，还是绘画，其整体创作主旨是一致的，他创作的巨幅壁画《末日审判》（Last Judgement）蕴涵文学因素且呈现文学主题的叙事范式，他将《神曲》的创作意旨融入《末日审判》大型壁画创作之中。

米开朗琪罗的绘画特殊性在于为欧洲重要的公共建筑而创作，五百多年以来，他的作品依然矗立于大厅中并呈现其公众形象，承载了人文主义伦理思想的公共传播功能，使文艺复兴的遗风尚在，甚至学术界公认他的《西斯廷礼拜堂天顶画》和《末日审判》标志着文艺复兴盛期人文主义的巅峰。年过六十的他再次受命，1541年10月31日，他创作的壁画《末日审判》正式揭晓，这一幅革新派的壁画将传统题材从构图上率先打破了中世纪的绘画样式，增强了公共空间中图像叙事效果，给观众以耳目一新的视觉张力。此画果敢改革的画境预示对中世纪伦理思想的挑战并试图突破以重建文艺复兴盛期人文主义伦理体系，引导大众接受文艺复兴之改革与伦理价值新取向，有力推进了人文主义伦理思想的普及。画中的人物造型并非凭空而来，从观者的视角左下侧描绘了宛若沉沦入地狱的灵魂，这一画境犹如《神曲·地狱篇》，人物的每张面孔都深陷恐惧与惊骇之中，米诺斯（Minos）仰视审判者充满了恐慌之态，圣劳伦斯（Saint Lawrence）虽睁大眼睛却怯怯可怖，“圣巴塞洛缪（Saint Bartholomew）被活活剥皮，他的手里拿着刀子和自己被剥下的皮”（克雷纳 521）。此画中令人胆寒的圣巴塞洛缪形象竟然化用了米开朗琪罗的自画像，他以独特的方式深刻地自我剖析与批判，如诗所言：“正像春蚕为了世人的高兴 / 忍受无私的痛苦，留下珍贵的白茧，/ 在死亡时给人以丝质的礼品，/ 死后却以这一赠礼重又复生”（杨德友 35）。“为了给活着的主人穿上衣裳，我多么希望我 / 能脱下我即将死亡的肌肤，披在他的肩头，/ 这样，如在石堰上蜕皮的蛇，/ 我从死亡中苏醒，奔向更高尚的生命”（Michelangelo 71）。米开朗琪罗以春蚕自喻，在寻求伦理真知的过程中实现创作与人格的

双向超越，表明他甘愿为众人创造光明而牺牲自我的志向。公共建筑空间内宏阔的画面向欧洲大众展示了人文主义伦理改革的新气象，通过生动而富有创造性的审美意象激发人的精神力量与伦理教化作用，《末日审判》可谓是宣扬人文主义伦理观及革新思想的教科书。

米开朗琪罗历经苦难，他一生未娶，无儿无女，长期从事艰辛的创作，尤其在他暮年时功成名就，他的伦理身份与他的文化身份及影响力密切相关，首先，“米开朗琪罗是罕见的在世时已出版其生平传记的诗人兼艺术家”（应宜文 99）。瓦萨里撰写的《米开朗琪罗传记》于 1550 年首次出版。其次，1563 年，88 岁的米开朗琪罗被选为院士，成为佛罗伦萨艺术学院的第二位院士，他为该校奠定了人文主义与艺术伦理、人文主义与科学相结合的基础，他坚信对文学和艺术的尊重有助于建立世界和平。垂暮之年，他慷慨无私一心为大众造福，致力于宣扬文艺复兴人文主义伦理原则，他从诗画创作呼吁建立一个公正的世界。如果说，以人为本、众生平等的伦理观在当今司空见惯，那么，从历史长河来看，意大利尚存古罗马角斗场、塞维鲁拱门等公共建筑保留至今。在罗马帝国、拜占庭及中世纪封建专制的历史背景下，米开朗琪罗凭借一己之力在其创作中倡导人文主义伦理观，他甚至敢勇将指派命题壁画改良为表现人文主义伦理思想的创新之作，在他的诗歌创作、公共壁画中躬行实践人文主义的伦理思想，成为文艺复兴伦理选择的一道曙光，其意义非同小可。

诚然，米开朗琪罗的诗歌以壮怀见魂，绘画以壮美见义，书信以忠孝呈真。他的诗画创作对欧洲文艺复兴人文主义伦理思想的传播与革新，对欧洲现代文明、文学伦理批评及艺术创新产生了深远影响。他以诗歌为精神支柱，多重伦理身份融合的诗画创作由壁画的“形”（视觉形象）转向诗歌“质”（精神内涵）的升华，完成了人的斯芬克斯因子从兽性因子向人性因子的转型，他的四重伦理身份在人文主义伦理思想基础上达到了统一。他的诗歌比较典型地体现了由中世纪以前的伦理选择向人文主义伦理思想的转型，反映欧洲中世纪道德文化观念向近代人文主义伦理思想的嬗变。诗歌得艺术之助映照他的生平及哲思，他在诗中颂扬人文主义伦理之美，具有精神启迪的作用，使他成为一位肩负社会责任意识的杰出诗人兼艺术家。

Works Cited

- Buonarroti, Michelangelo. *The Complete Poems of Michelangelo*, translated by John Frederick Nims. Chicago: The U of Chicago P, 1998.
- . *Michelangelo Buonarroti: Rime e Lettere*, edited by Paolo Mastrocola. Milano: UTET, 2021.
- Cosmo, Giulia. *Michelangelo. La scultura*. Firenze: Giunti, 1997.
- 克雷纳、马米亚：《加德纳艺术通史》，李建群、王燕飞。长沙：湖南美术出版社，2013 年。
- [Kleiner, Fred S. and Christin J. Mamiya. *Gardner's Art through the Ages*, translated by Li Jianqun and Wang Yanfei. Changsha: Hunan Fine Arts Publishing House, 2013.]

Nie Zhenzhao. "Ethical Literary Criticism: A Basic Theory." *Forum for World Literature Studies* 2 (2021): 189-207.

—. "Ethical Literary Criticism: Sphinx Factor and Ethical Selection." *Forum for World Literature Studies* 3 (2021): 383-398.

聂珍钊：《文学伦理学批评导论》。北京：北京大学出版社，2014年。

[Nie Zhenzhao. *Introduction to Ethical Literary Criticism*. Beijing: Beijing UP, 2014.]

Saslow, James M. *The Poetry of Michelangelo: An Annotated Translation*. New Haven: Yale UP, 1991.

Terraroli, Valerio, ed. *Michelangelo*. Milano: I' Unita. Arnoldo Mondadori Arte, 1991.

Vasari, Giorgio. *The Life of Michelangelo*. London: Pallas Athene, 2006.

Vaughan, Carolyn, ed. *Michelangelo's Notebooks: The Poetry, Letters, and Art of the Great Master*. New York: Black Dog & Leventhal Publishers, 2016.

Wallace, William E. *Michelangelo: The Artist, the Man, and His Times*. Cambridge: Cambridge UP, 2011.

吴笛：《外国诗歌鉴赏辞典·古代卷》。上海：上海辞书出版社，2009年。

[Wu Di. *Appreciation Dictionary of Foreign Poetry: Ancient Volume*. Shanghai: Shanghai Lexicographical Publishing House, 2009.]

杨德友：《米开朗基罗诗全集》。沈阳：辽宁教育出版社，2000年。

[Yang Deyou. *The Complete Poems of Michelangelo*. Shenyang: Liaoning Education Press, 2000.]

应宜文：“文明互鉴：中国丝绸与米开朗琪罗诗画互文”，《浙江大学学报（人文社会科学版）》10（2022）：97-105。

[Ying Yiwen. "Mutual Learning of Civilizations between Chinese Silk and Michelangelo's Poetry and Painting." *Journal of Zhejiang University (Humanities and Social Science)* 10 (2022): 97-105.]